

資訊人的夢幻世界悅讀會

學校的品格教育能這麼有趣就好了！
(第一次讀書活動)

書名：沒被抓到也算作弊嗎？

日期：101年03月28日 地點：S505

出席人：陳菁惠、謝朝和、黃博俊、黃金本、蕭立人、李權明、陳惠惠、葉正聖

【讀書心得 / 討論內容】

資訊科技日新月異，造就出無遠弗界的網路世界。在這如夢似真的虛擬空間裏，雖然改變人與人之間交往的模式，但亦衍生出許多道德問題。這些道德問題，並非僅僅存在於網路世界，真實世界亦會發生。但在網路世界裡，使用者可以隱藏自己真實世界的身分，反而更容易產生許多道德上似是而非的誤解。尤其是，這個世代的青少年，從小就接觸網路世界，如果沒有建立堅決、正確的道德觀念，不論真實世界或網路世界均會向下沉淪。基於此，本次讀書會選擇閱讀韋恩斯坦博士所著述的書籍：「沒被抓到也算作弊嗎？」。

勿以善小而不為

該書著重在青少年面臨各種人生課題時，該用什麼樣的準則去面對、選擇，而最重要的準則就是慣常的道德倫理。

青少年難免會困惑，如果沒有建立堅決、正確的道德觀念，在這五光十色的世界裡，有時會禁不起慫恿、誘惑，而用一些藉口或似是而非的觀念來說服自己。比如：「大家都這麼做，應該沒問題吧？」或是「這只是小事，沒關係吧？」甚至說：「只要沒被抓到就好。」而面對霸凌或不義之事，則又選擇沉默或冷漠以對。

古云：「勿以善小而不為，勿以惡小而為之。」青少年是國家未來的主人翁，若是每個人都小善不為、小惡為之，未來社會道德沉淪、不公不義，對於每個人而言均無益處。因此，從青少年乃至每個人都應該遵循正確的道德倫理，才能建立更好的社會。

五大準則

人生課題太多了，到底什麼才是正確的倫理道德準則？韋恩斯坦博士提出了五大準則：不要傷害人、讓事情更好、尊重別人、要公平、要愛人。

不要傷害人就是不要做出傷人的事，或出口傷人。大家都知道打人不對，但是說話就不一定那麼小心，有些人滿口髒話，有些人沒有禮貌，有時候則是沒有看場合說適當的話，這些都應該要避免。

讓事情更好，就是要做對人更有益的事。雖然我們沒有傷害別人，但僅僅如此，也沒有辦法讓自己或社會變得更好，我們應該更積極一點，讓自己的生命更有意義。

尊重別人就是要替別人考量，不要造成別人困擾。像是不要洩漏隱私、不要說謊、要守信不要失約等等。也就是論語所說的「己所不欲，勿施於人」。

要公平則是履行正義。贏了可獲得獎賞，錯了就該被處罰，而且資源分配要合理，不應該為了贏不擇手段，弱者也該獲得機會。

要愛人就是要有仁慈心與同理心。人不是孤島，每天會受到許多人的小小幫助，父母、老師、同學，乃至於商店老闆、服務生等等，不應該以為所有事物都是理所當然，而是該帶著感謝的心。最後，我們更該更進一步去幫助別人。

這五大準則不但是青少年該遵循的道德倫理，也是我們老師指導學生的好準則。以幾個不正確的網路行為為例，像是在網路上花錢買報告、購買盜版 DVD、下載非法音樂等等。這些行為都嚴重違反了準則四「要公平」。

畢竟 DVD、音樂都是許多人的心血結晶，除了歌手之外，參與製做的人更多，可這些人卻因盜版得不到公平的報償。而報告是學習的機會，卻用花錢的手段去得到，對自己、同學、老師均不公平。

除此之外，網路上洩漏隱私、以訛傳訛的事件也層出不窮，這些都是違反準則三「尊重別人」的行為。

究其因，是因為網路很方便，可是網路倫理卻尚未建立。身處在網路爆炸的時代，網路上的資訊唾手可得，也因此版權的觀念變得模糊不清。再加上網路的虛擬特質，許多人便會產生無須負責任的錯覺。

我們老師理應有責任更正這些錯誤觀念，雖然虛擬看不到，但人們實際上還是會受到傷害。

以身作則

如上所述，這五大準則不但是青少年該遵循的道德倫理，也是我們老師指導學生的好準則。雖然它們耳熟能詳，但很多人或許都當耳邊風。若要讓青少年遵守，最好的做法就是以身作則。因為如果連成年人都做不到，青少年沒有好的模範，就更有藉口越過倫理道德的界線。

我們每個人都應該時時刻刻謹記這五大準則，身體力行，讓自己和別人的生活更美好。

資訊人的夢幻世界悅讀會

主題：Facebook 臉書效應
(第二次讀書活動)

書名：Facebook 臉書效應：從 0 到 7 億的串連

日期：101 年 04 月 18 日 地點：S505

出席人：陳菁惠、謝朝和、黃博俊、賈叢林、蕭立人、
李權明、陳惠惠、葉正聖

【讀書心得 / 討論內容】

之前的讀書會曾談論過網路世界的道德問題。這一次的讀書會針對網路世界的社群網站 Facebook 進行討論。令人驚訝的是，大部分與會的成員，第一次接觸 Facebook 的原因，不是為了交友，而是由於「開心農場」的緣故。開心農場是 Facebook 的一支小遊戲，主要是讓使用者擔任遊戲中的農場主人經營農場。經由年輕族群口耳相傳，連帶地，週遭的親朋好友也跟著加入經營，一夕之間，開心農場爆紅。身邊所有人都在討論，老師也不免俗地在 Facebook 上註冊，參與學生互動。接著，不只是玩遊戲，經由 Facebook 大家的生活幾乎一目了然。不論是去哪玩，去哪吃飯，有什麼樣的心情，都可以在 Facebook 上分享。漸漸地，大家在 Facebook 上花的時間太多了，在 Facebook 上公佈事情、找人，反而比在學校要容易多了。

在國外，人類社會也開始改變。透過 Facebook，人們可以勇於表達自己的意見，例如：政治傾向。同時，也因為大家知道你的身份，所以發言也會比較謹慎。另一方面，廣告模式也不同於以往單一的傳達，而是透過互動、朋友的人脈，一傳十、十傳百。人們甚至會透過 Facebook 向各個公司、單位表達意見。Facebook 聚集群眾的力量，讓各公司、單位不容小覷。

這就是 Facebook 的魅力。

Facebook 有今日的成就，除了開發者的聰明才智之外，自然有其原因。其中一項是它符合人性，滿足人的好奇心、一點點的窺探欲，同時又能自然地與他人互動，比起面對面溝通的方式，輕鬆多了。另一項重要的原因是，它不怕批評、勇於改變，因為它正是想改變人類社會與生活方式。

它希望像「網路」一樣無所不在，成為人們生活中不可或缺的必需品。也許在以往人們會嗤之以鼻，認為不可能，但如今它引領潮流、改變社會，未來它將把我們帶往何處，人們也都拭目以待。

Facebook 與其他網站不同之處，就是網路的匿名性不復存在。以往人們以為在網路上看不見對方，也不知對方身分，似乎可以為所欲為。然而在 Facebook 中，為了加入許多朋友，必然得以真實身分示人，如此一來，就沒有什麼匿名的問題，因為所有的動態都會有人知道那是誰。

這也是 Facebook 的理想：創造透明化的社會。祖克柏（臉書的創造人）深信人們越坦率，社會就會更好，人們表裡如一，而不會帶著假面具活著。因為坦率，犯錯不可避免，人們對於這些小錯也會更寬容。就好像那淳樸的小鎮生活。

社會透明化後會不會更好，仍屬未知數，但至少 Facebook 讓人們在生活中與網路中的表現是一致的。這或許是一件好事，畢竟人們還是得為網路上的行為負責任。

不過，顯然人們還是很難接受極度透明的社會，畢竟總會有些難言之隱，而現今社會也不那麼寬容，所以 Facebook 的隱私權爭議頗大。而觀察新一代孩子們的行為，他們確實也對隱私權的觀念較為薄弱，他們非常勇於在 Facebook 上表達自己，即使是較瑣碎、私密的事情也不以為意。或許也因為這樣，像是親密照流出、醜聞等等之類的事也就層出不窮。

自網路出現以後，社會便一直朝向開放、分享發展。網頁出現互動功能後，又產了回饋。Facebook 則是集兩者之大成，還把分享回饋的影響深入到生活中的各個角落。

不過，如主管、老師、父母之類的權威人士，在 Facebook 上也可能會遭遇威信受損的情況。比如，與下屬

的討論串中，出現親人或非公司的人出言反對自己的情況，使得社會階層似乎也有扁平化的傾向。

種種一切都顯示，社會正在迅速轉變中。

資訊人的夢幻世界悅讀會

誰說我們不想思考！只是，需要更好的方式

(第三次讀書活動)

書名：正義- 一場思辨之旅

日期：101 年 04 月 25 日 地點：S505

出席人：陳菁惠、謝朝和、黃博俊、賈叢林、黃金本、
江清泉、蕭立人、李權明、陳惠惠、葉正聖、
陳鴻文

【讀書心得 / 討論內容】

本書的作者是哈佛大學的教授邁可·桑德爾(Michael Sandel)·邁可·桑德爾自 1980 年起於哈佛大學開設了一門名為”正義”的通識課，從哲學和法律的角度探討各種政治法律議題，並經由美國公共電視網將其錄製成為哈佛大學唯一的一門公開課程·這門課程並不是教授單方面的授課，而是藉由與學生的辯論過程，深入地去思考日常生活與社會上的種種法律與道德的難題，學生藉由與教授的反覆辯證，檢視自己的倫理價值觀念並可以更成熟的角度來觀看這個社會·

在本書中，作者舉了非常多的例子要求讀者(學生)思考何謂”公平正義”

·例如在一個孤島上，有數個落難的船員已經奄奄一息·其中一個孤兒因不聽其他船員勸告，喝了海水導致健康情況更為惡化·此時有船員提出將其殺害食其肉的建議·有人贊成有人反對·不久後有兩名船員動手殺了這個孤兒，因為他們認為這個人是個孤兒，而且即將面臨死亡，總使不動手他也會死·之後反對的人也不再堅持立場·這個例子藉由殺一人而拯救全員的角度來強迫讀者思考何謂正義·在危急的情況下，堅持固有的道德觀真的是所謂的正義嗎？殺一人可救全員是正義嗎？作者沒有提供答案·

讀了這本書之後，讓我們不僅回過頭來反思台灣目前面臨到的處境與種種社會問題，國家利益與藍綠對立等·例如核四案，核廢料的處理就連美國都無能為力，只能委由未開發國家處理或將其埋入地下數千呎·台灣有興建核電廠的能力，但完全沒有處理核廢料的能力，更無法像美國一樣可以花大錢交由東南亞或非洲國家吸收·我們長期以來就是將其置放在外島·由外島居民吸收本島不想要的核廢料是正義嗎？傳統的觀念告訴我當然不是·但從國家利益的角度，若不興建核電廠，只靠火力或風力發電，那電費將會無法想像的貴·輕則全民共同負擔高電價，重責產業外移·何謂對錯，作者告訴我們不同的角度會有不同的答案·

正義，或許不是堅持，而是妥協·