

電影.經典.對話悅讀會

主題：經典電影文學

(第一次讀書活動)

書名：分歧者

日期：103年11月13日 地點：J309

出席人：林育慶、張惠雅、吳淑美、邱珮婷、李憲宗、
吳端卿、張信盛、周榮發、蘇芮瑩、莊季翰

【讀書心得 / 討論內容】

你是哪一類人？

你能夠被社會制度分類嗎？

雖然台灣人始終懷著崇洋媚外的心理，認為美國的教育制度比較能"適性發展"、能夠訓練出"思考能力"，所以比台灣教育還棒，認為華人教育就是填鴨、強迫選擇以及希望所有學生都能符合社會和父母的期待。如果你也一廂情願的那樣以為外國的月亮比較圓，某種程度上，代表你也是缺乏獨立思考的判斷力，聽到大家都這樣說你就信了。就算少數人真的有出國比較過、甚至在國外待過，也不代表他們能看透一個事實-"人性的本質，在每個國家、每個社會底下其實都是差不多的"。

這就是電影"分歧者(Divergent)"劇本所隱含的深意。

分歧者雖然是一部背景在未來世界的科幻片，但其實完全是在諷刺了美國社會、教育的現況(雖說是美國，但某方面拿來跟台灣、華人社會對照比一比，意識形態的層面還是很像似呢!)，片中所謂成年人的"分類性向測驗"，就如同高中大家熟知的"大學入學考試"，當然可能還包括我們在高中的時候做的一大堆"性格測驗、性向測驗"、"未來預測"...。而"五大派選擇"(Abnegation 克己派 Amity 友好派 Candor 直言派 Dauntless 無畏派 Erudite 博學派)，就好像是我們做完測驗之後所面對的"科系抉擇"。美國的高等教育如大學、研究所和台灣有些許不同，台灣基本上只要你能考上大學，大家都知道混一混要畢業也不會太難，然而普遍而言，美國好一點的學校要順利畢業，還是得要一番拼命，撐不下去照樣會被迫退學，別忘了美國私立大學的學雜費比起台灣，台灣便宜到爆了。

然而無論美國或台灣，教育體制背後都有個共通點，表面上透過教育來使國家富強、有競爭力，實際上教育同時也是一種政府用來"控制大眾"的終極手段。說好聽一點，當每個人都有一技之長、都能安居樂業，國家社會就能維持和平;說難聽一點，政府透過教育制度來"分類"所有的人民，並且有計畫性、適當的給予不同的思想、意識形態，用這個手段讓多數人都活在特定的"框架"底下，政權才不容易被威脅。

有一種人，心理學上歸類為"反社會者"，類似老師們口中常說的"思想偏差"...。這個經驗我個人倒是駕輕就熟，印象中從我國小一年級開始，幾乎每個導師都說我"思想有問題"，想要藉由"循循善誘"的方式"導正"我那偏差的想法，偏偏我自己一點都不認為我到底哪邊有問題，(X的!七、八歲的小學生到底思想會有什麼問題?蠟筆小新嗎?)，現在回想起來，這是一個非常值得探索的方向，所謂的"老師"，也是被教育訓練成"思想的引導者"，整個教育制度只要先培養出這一批人，加上"義務教育"的規定，真正的目的就是找出那少數的偏差者，給予他們口中所謂"正向引導"，多數人會在潛移默化中"學乖"，變成政府想要培養、能被歸類且安居樂業的正常人，少數始終無法被改變的，往往就會被"標記"下來，例如貼上壞學生的標籤、記過退學、甚至接受感化教育等方式來"特殊處理"。

各國的教育制度說穿了都差不多，想盡辦法要"預先排除"社會上可能的威脅，畢竟人類對於"未知"都是恐懼的，所以才不會不斷想要用已知的方式來定義這世間的一切。不妨更廣義的來說，只要任何人天生所具備的能力，

在國內尚且無法被"定義", (例如我之前常舉的例子, 我國中的時候, 班上有幾個朋友很愛打籃球, 立志想當籃球國手, 而老師則是不斷開導他們, 說台灣人根本沒幾個可以當運動員、多的是之後連工作都找不到的, 屢屢規勸他們乖乖讀書比較實際), 此時教育就要負起責任, 想辦法靠老師的引導來"改造"這個人, 希望能想辦法養出其他的"專長", 否則這傢伙畢業出社會以後很有可能會找不到"正常"的工作, 進而失業造成社會問題, 甚至是做"非法"的工作來生存、或是蠱惑人心引發動亂。無論哪一項, 都可能對表面上的和平造成威脅。

無論華人社會或是歐美, 幾十年來發展出各種"制式的測驗", 企圖歸類人們該有的歸屬, 就算你的能力、天賦無法被順利的歸類, 你仍然得要想盡辦法"努力適應"自己所選擇的路, 如果半途而廢, 那下場就很有可能去"撿角"、當流浪漢去了。就如我們從小就被灌輸的觀念一樣, "不好好讀書以後就去撿破爛", "好好讀書"是台灣社會的分類標準, 要是你沒有努力的撐下去, 自然就淪為"無派別"、也就是找不到工作的窘境。

客觀來說, 自古到今執政者用這些控制手段來維持社會的運作, 是非常合理的, 畢竟小至國家、大至整個世界, 要維持長治久安, "分歧者"總會是不定時炸彈, 在我看來, 女主角讓執政者"恐懼"的地方, 就是她具有"看透真相"的能力, 他能辨別真實與虛幻、甚至在面對自身恐懼的時候, 不只是想辦法克服、排除恐懼, 進一步的理解恐懼與現實的因果關係、藉此自打破框架。這大概就是所謂"獨立思考"精神的基本意涵, 要能達到這個能力, 不只需要天分, 還得要搭配勇氣與自我面對的魄力。

電影最後倒是有一段劇情我覺得很不錯, 值得給我們每個人作為借鏡。最近學運剛結束, 一堆年輕人都喊著"我要開始思考! 我要反抗!", 的確, 世界上多數人都"自認為"自己與眾不同, 自我感覺良好不是一件壞事, 但關鍵在於, 並不是你自稱為"分歧者"就足以改變這個世界, 如果僅有"反社會"的思想行動, 同時卻沒有努力地求取各種知識、學習不同領域的內涵、提高自己的眼界、擁有看穿現實的能力的話, 那你很大的機率會變成天嘴巴上抱怨、實際上沒權沒錢、只能靠著理想與抱怨過活的悲劇魯蛇。

總而言之, 如果你的專長剛好能被這個社會分類、能被需要, 那麼恭喜你, 也建議你開心的活在這個社會體制下, 讓自己快樂的過這一輩子吧! 然而, 若你從小就被定義為"思想偏差", 甚至你的興趣、天賦、能力以及想從事的目標, 沒有任何的學校、科系、教學資源可以让你順利地學會這些能力, 你就得要做出真正的"抉擇"。是要努力的迎合社會制度, 學習當個平凡人過一輩子;或是仍堅持自己的理想, 想盡辦法學習並整合相關資源、掙出屬於自己的一條路, 當然後者絕對是非常辛苦, 卻很有可能在未來某一天, 親手改變這個世界。

唯獨永遠不要忘記, 知識就是力量, 沒有足夠的知識以及現實資源, 一切理想都難以達成。

後記-

這部電影的影評不多, 僅有的幾篇幾乎都是認為"就是要破壞秩序、挑戰不合理"的觀點來闡述這部電影。有點類似"末日列車"當初上映的時候也是幾乎每一個影評都在宣導"打倒權威"的觀念。然而, 這幾部電影在我看來, 我認為原作者真實想要表達的意義, 並不是表面上的階級抗爭、勇敢的反抗這麼老套的思維, 而是更進一步, 希望能從人類千百年來不斷循環的鬥爭歷史中, 反思這背後的癥結。到底什麼制度對人類而言才是最好的, 民主、專制、共產? 或是說, 人類基因本質上就是一個有缺陷的物種, 任何再完美的體制都會因為人性而終將崩壞, 人類的下場必定走向自我滅亡之路?

也許這才是我們真的需要反思的關鍵問題、也是幾乎沒有人願意面對的問題。不喜歡這個政府, 就算能夠順利奪權, 然後呢?

電影.經典.對話悅讀會

主題：經典電影文學

(第二次讀書活動)

書名：自由之心

日期：103年12月11日 地點：基河校區 J309 教室

出席人：林育慶、張惠雅、吳淑美、李憲宗、邱珮婷、
吳端卿、張信盛、周榮發、蘇芮瑩、莊季翰

【讀書心得 / 討論內容】

自由之心讀後感

皮萊特，故事的主角，也是本書作者索羅門·諾薩普成為奴隸時的名字。

這則真實的故事是發生在十九世紀的美國，索羅門·諾薩普身為自由人卻被綁架成為奴隸長達十二年，只因為，他是有色人種，不，應該說是「有色財產」。在當時的美國南方，黑奴不是人，而是一種會動，只聽指令的財產，在選購黑奴時，你可以把他們（不分男女）脫脫光光作細部檢查，也可以看看他們的牙齒如何，就像選馬一樣…。雖然早已明瞭「奴隸」這個詞等同於失去作人的尊嚴，形同貨品，但當作者提到，即使有 100 個黑奴親眼目睹有人被殺，也不能當作呈堂供詞時，我依舊無法理解，世間竟有這樣的平等待遇。為了保住性命，盼望著能和妻子和三個幼子團聚，皮萊特放棄了自己的真名，也放棄了好幾次逃亡計劃，但隨著被折磨的日子一天天過去，寧可死去以獲得解脫的念頭和生存下來以求團聚的信念不斷反覆爭扎。

我很喜歡皮萊特在文中敘述印地安溪邊原住民部落生活的景像，他說這群人雖蠻橫無禮，但不會傷害無辜，只是恣意享受著無拘無束的原始生活，而且他還參加了他們的迎賓舞會。不被尊重的黑色皮膚，在這卻受到殷切款待。這段原住民樂天自由的生活，讓不自由的皮萊特道出，更顯珍貴。而那些所謂文明的奴隸主卻殘害著一起生存在這片土地上的同類，人類的文明，人類的道德，讀到此處更顯諷刺。

以自由之身成長而沒被愚民化的皮萊特，在眾奴隸中自然脫穎而出，他的創新思想、一雙木工巧手以及會彈奏人人讚賞的小提琴替他的主人賺進不少銀子，當然奴隸們的領班就常由他擔任，但那也不是什麼好差事，不過就是帶著鞭子的奴隸，若你不鞭打你的伙伴，就換你被打，皮萊特選擇鞭打他的伙伴，狠狠得打，我一開始以為他是身不由己，但後來才發現他是為了保護伙伴，因為讓主人打，更慘！而且後來他還練就一手鞭子功夫，就是他可以控制鞭子落在背後、耳邊、鼻子旁，卻完全不會碰到身體，所以若主人遠遠監視著時，也不會被發現，大伙就能少挨些打。有時所謂的善良，非但不能救人，反而會害人；而不友善，有時反而更有智慧的幫助了別人。

這本書並沒有特別犀利或聳動的字眼，只是中肯的委委道來為奴十二年的生活，我可以感受到作者的慈悲，即使受到非人的對待，帶著恐懼度過每分每秒，他仍幫一些好的奴隸主說話，他認為是制度在殺人，一代代的傳承，孩子看著大人們買賣奴隸，耳濡目染，在那樣的環境成長，自然就不會對奴隸制度有所質疑，不會了解這種制度壓根兒就是一種錯誤。從作者的筆鋒間，可以感受到他對神的信任，也因此他能帶著心中的愛，熬過十二年。在良善的環境裡作好人很容易，可要在地獄裡仍能堅持心中的那份信仰，堅持對的事情，是多麼不易的事。

索羅門·諾薩普最令我敬佩的，並非他爭取自由的勇氣，而是即使在飽受凌虐毒打的恐懼下，他仍能感恩，感恩他的第一個奴隸主，感恩每年聖誕節的短暫休息，感恩他還能拉小提琴。真正的自由是不論你身處何處你都可以感覺被照顧，你是自由的。

電影.經典.對話悅讀會

主題：經典電影文學

(第三次讀書活動)

書名：攻其不備

日期：104年1月15日 地點：基河校區 J309 教室

出席人：林育慶、張惠雅、吳淑美、李憲宗、邱珮婷、
吳端卿、張信盛、周榮發、蘇芮瑩、莊季翰

【讀書心得 / 討論內容】

「攻其不備」是一部溫馨感人的電影。

黎安是個虔誠的基督教徒且熱心的母親，與丈夫西恩育有一對子女；是幸福美滿的家庭。一家人衣食無缺，相處和睦，能夠去接納一個不知來處，膚色不同的麥克實在不容易。

一個母親既能為孩子唸睡前故事，事業成功又與老公百年好合，然後熱心正義，這是真實故事改編，有多少的幻想跟織造的畫面就看觀影人本身的認知與接受度。然而我們也隨同故事漸漸去確認這些人的無私付出，去相信這個孩子的良善。電影當中有笑有淚，即使是商業娛樂片，卻也細膩的表達出我們應該對這個社會保有一絲正面光明；倘若預設太多立場，或者心中有成見的人，看這部電影大概就會覺得它流於造假。

黎安與貴婦們的聚餐，鎮日的言不及義，流於空泛的言談。的確是個很享受生活的太太；在麥克成績進步時帶全家上館子而不選在自家經營的速食店大吃。每次出場換過幾款 GUCCI 提包，與人爭執一塊波斯地毯的價值，客廳裡一萬塊的沙發，甚至把客房佈置成麥克房間的用心。黎安是一個闊氣甚至是有品味的女人，而她並不吝於分享她所有的。

雖然我覺得整部電影看完實在是太溫馨，劇中人物都太偉大以致於不可思議；但是那至少提供我們一個自省的空間，一個儘管無法效尤卻願意感動的時刻。還有一個相當令人深省之處；麥克在成為炙手可熱的美式足球明日之星時，黎安夫妻兩人的動機便遭到了質疑。現今的社會中，我們都被教導著需要去思考別人對我們釋出善意的原因，必須懂得自我保護，不能相信別人；每一件簡單的好事都要層層去標籤上政治或者利益商機。

畫面帶過一則年輕男孩在幫派中喪生的新聞，一個也許將來也會被改變並且改變周遭人們的男孩。他有機會跟麥克一樣好好思考自己想要做什麼，還有決定未來的前程。現在的年輕人，除了電視電影偶像劇終日耳提面命地說著男女情愛跟友情義氣，是不是更該學習著付出、尊重還有許多被視為旁枝末節的重要瑣事。

每個人都是洋蔥，在層層剝開後才能逐漸瞭解，麥克膽怯的巨大身軀裡想保護家人的決心。在別人顯見的外貌下，各有不同面相的個性存在。感恩節時，當一家人都窩在電視前看球賽佐著豐盛的菜餚，黎安發現麥克一個人坐在餐桌邊靜靜吃東西；她突然想起這個節日的意義，想起此刻應該是要一家人圍坐一起分享著生活，並且感謝主賜予的一切。我們實在是太容易把擁有的都視為理所當然，忘卻思源感恩，還有珍惜當下。