

通識悅讀會

索包含離散美學、認同、歸屬感，並討論在當今移居（不論國內或國際）是個頻繁的社會現象之際，如何審視 21 世紀之記憶、鄉愁，與多變的生命感。
(第一次讀書活動)

書名：《跨界：當代藝術中的游轉與鄉愁》陳明惠，歐蒂·琳絲/主編，典藏藝術家

日期：104 年 10 月 14 日 地點：通識中心辦公室

出席人：王聰智、傅錫誠、劉久清、孔令信、駱芬美、簡國榮、康才媛、林青蓉、王傳燾。

【讀書心得 / 討論內容】

主持人（康才媛）：《跨界》一書是本論文集，主要的關注焦點 21 世紀生命交雜歷程中，人們的探索包含離散美學、認同、歸屬感，並討論在當今移居（不論國內或國際）頻繁的社會現象中，審視 21 世紀之記憶、鄉愁，與多變的生命感。編者集合了 9 位國際學者與 12 位藝術家，作品或論述集中在當代關於記憶與懷舊等創意上。對於這樣專業的論述我個人覺得有不少啟發，其中有談到中國當代藝無助感與短暫性，對我們在教學與討論時有非常大的助益。相信大家都會有不同的想法與意見，請發言！

駱芬美：參展作品主題在「記憶與懷舊」，讓我想到歷史所探討的事件，原本就是要提醒世人過往重大事件帶給人們的教訓與提醒。事件 明顯地不是只有時間，還有空間與相關人物，因此在架構上記憶與懷舊本身涉及到的心理情感因素可能比客觀歷史事實是有些距離的，但是若是水泵有這樣的主觀情感激盪，以往有些歷史很可能還是會被塵封在書架之上。讀歷史不能光只注意在史實上，對於情感的關注不容偏廢。欣賞藝術不也是如此嗎？

王傳燾：的確，歷史所觸及到的是人們集體的記憶，這些顯然在主觀的情感上特別容易凸顯出來，就像國共內戰國民政府撤退來台，那種誓不兩立的意識形態，其實就是造成兩岸隔閡的重要因素，雖說近年來的交流好像打破了這樣的對立，可是那只是潛入我們的意識，不再馬上發作，可是像 318 學運，學生馬上就反彈，主要還是針對中國大陸，這種就是屬於意識形態，很容易就會被激化起來，所以國內只要討論到兩岸主權時常會出現強烈的對立意識抗爭，民進黨最會在選舉時操作這種對立以爭取選票，道理就在這裡。

王聰智：我不認為光是用意識形態就能解釋兩岸之間的問題，記憶 當然是主觀的，在台灣的發展過程中，自主性始終並沒有被凸顯出來，不論是國民政府或明清兩朝來台主政或者外來政權如荷蘭日本殖民都沒有給台灣居民自主權。這是一種壓迫與宰制的機制，所以台灣民眾追求獨立的精神是其來有自的，從有記憶以來，不少音樂或藝術創作就會若隱若現地表達這個主題。所以我認為記憶與創作有著密切的關係，而這種關係與歷史發展和生活環境更是密不可分。所以欣賞藝術無形中已經在懷舊與重回往昔的氛圍了！

簡國榮：邏輯上來說，懷舊與記憶是不同的，兩者雖然都是情感上的感受，有其主觀性。但是記憶本身有影像在腦海裡或在夢境中，所以有些 IMAGE 是有客觀性的，雖說有時會有些片片斷斷，但是不容否認的，它還有其客觀價值。懷舊有著假借就是透過再現的事物與影像，激發出人們的情愫，這是明顯地主觀感受。是需要有所假借的。

劉久清：藝術本來就是主觀的創作，作者本身的記憶與懷舊也好，作者自己的想像或創作也罷，這些都會透過作品來呈現，作品就是溝通的橋梁，也是串連起欣賞者與作者的 media，所以如何讓作品成功地串連起大家共同的記憶或感覺，顯然就是參展成功與否的關鍵。

傅錫誠：這本書有不少是跨國界人士的移居或旅遊，和單純兩岸之間的關係處理是有著不同的經歷與感覺，所

以多元性與國際性在作品中與論述裡會呈現出極端不同的異樣性，因此不一定會激起每一個人的完全共鳴，有些文化差異性還是會存在，同時論文在探討時也會有主義式地討論而比較少注意到個人主觀的感受。

林青蓉：對於觀光客來說，過境的記憶與在參觀歷史古蹟的懷舊情節是不太相同的，至於居住當地與移居的差異性更大的，這裡不只涉及到時空的適應與記憶，更涉及到個人主觀的感受與相關的情感，顯然對藝術家來說更是敏感，而欣賞者則因著不同美感經驗與縷歷則會出現不同程度的感受或者感動。

孔令信：早年讀法國哲學家柏格森時，發現他談美學時注意到直觀，他在談物質與記憶中，骨子裡是強調創化論的，不是進化而是創化，所以記憶與意識是一直往前進是有矢向性，物質則有重量與占空間的是有惰性的，但是在本質上是一體的。記憶在我們意識中形成的好像心理學所言的腦部裡各個區域，各司其職，但是事實上腦是一個完整的，如同我們的意識是一個整體一樣的，所以當每個區域是光體一樣地被點亮起來時而形成一體時美的直觀就出現，這是一種動態性的美學觀，然而現在不少藝術家不去注意到人與時間，許多空間作品大量產製，在空間的移位或位移，忽視了整體性與直觀性，這也使得美的創作與欣賞變成了片片斷斷。這樣的斷截記憶或懷舊是有缺憾的。

主持人（康才媛）：移居的生活經驗是新的經歷，小時候我們會因搬新家結交新朋友而感到興奮，這是新的環境與新的遭遇，所以好奇的成份會比與離開舊家老朋友來得更多，這種新舊交雜，顯然會是讓人產生更多創作的素材，而且若是在異國遊學或居住，這樣的新舊經驗會讓人產生更大的衝突或感受，不知各位有何想法？

劉久清：上個世紀的移居經驗，多半與戰爭或工作條件改變而變遷，所以小時候大量的記憶中是在搬家，如今是異國觀光的經驗倍增，也有不少朋友親友移居大陸或國外，這些變遷其時適應反而成為第一因素，包括語言與文化上的適應，無疑地都會讓這些遷居者忙著調整，至於欣賞或品味則擺在第二序，所以談不太上所謂的美感。有不少朋友回國後來談的多半是還是孩子的升學與就業，和我們在台灣老友碰到時所談的差不了太大，對於異國經驗的體會或美的捕捉明顯都是片斷的話題而非主題。

林青蓉：反過來說，回到他們的居住地，鄉愁才有可能出現，而故鄉的一把泥土，也許也不再是慰藉，因為交通比以往更方便，來回的奔波一下子就可以見到親朋好友，這樣的感覺就不會像上世紀那般地濃烈了！

王傳燾：像我的女兒與前妻在美國居住，第一次她回國見面時，那種情緒就很複雜，第二次她再回來時，這種情緒就單純多了，因為這種快速與便利的航機，一下子就可以把親友拉在一起，通常是分手時才会有淡淡的離愁出現。可是不久就會被周遭別的事給取代了！

王聰智：家人與我常在暑假一起出國，第一次出去時真的很興奮，後來出去就有點像例行公式了！這些經驗和在國內旅遊的縷歷真的有些不同。

傅錫誠：我也會利用寒暑假出國，到歐洲去風景是不錯，但是也會碰到一些社會問題如乞丐，他們的風讓人也不敢領教，除此之外，還是會欣賞到異國不同的作風與文化，對比起來也是另外一種豐收。

簡國榮：本書的主題有提到游轉，現代人無論在國內還是國外都是一種游轉，而作品中的創作者在這方面多少也和我們一樣有游轉的縷歷，所有有些作器還是會讓人產生共鳴的。

駱芬美：的確，我和先生一起游轉台灣，找尋過往的歷史古蹟與古時，那種感覺就特別不一樣，回到自己家中整理起來，又是另一種感覺，相信對於作者來說他們也會和我一樣在游轉後的記憶整理是別有一番不同的享受。

孔令信：有一次和鈕老師一起到河南大學，中間有一段到開封的黃河參觀，鈕老師要我去摸摸黃河水，在以往唱到黃河長江時總有一種特別的鄉愁，可是當我下去摸了黃河水時，我感覺到這並不是我的故國江山，還是有很遙遠的距離。回來到桃園機場時看到國旗時，才發現我回家了，這種感覺是那麼真實，與在河南老家那種感覺完全不同，這樣的對比經驗，讓我感觸特別深刻。

主持人（康才媛）：感謝大家，分享了這麼多不同的經驗與體會，美感經驗的確有個別差異，也有異地差異，不過還是有相同的地方，若是沒有因著對話而說出來或創作出來的話，就真的很難體會到別人的真正感覺。所以很開心大家講出來，也讓我可以對比，找到欣賞或者對談的交集，非常感謝大家。

通識悅讀會

看懂數據與商業模式之間的關係，才能從「談」到「實做」，從「看」到「活用」大數據！第一手分享阿里巴巴的大數據實戰經驗；第一本帶領讀者建構大數據思維的著作。

(第二次讀書活動)

書名：《大數據的關鍵思考：行動x多螢x碎片化時代的商業智慧》車品覺著，天下雜誌

日期：104年11月11日 地點：通識中心辦公室

出席人：王傳燾、王聰智、傅錫誠、劉久清、孔令信、駱芬美、簡國榮、康才媛、林青蓉。

【讀書心得 / 討論內容】

主持人（傅錫誠）：大數據可以說是現在最夯的一個名詞，也是最熱門的研究課題，更重要的是大家都在大數據中找尋商機與發展契機，究竟什麼是大數據？大數據又是怎樣操作的？……這些問題都是讓人急於想要知道答案的。可是有些大數據寫得讓人愈看愈難懂，這本書《大數據的關鍵思考：行動x多螢x碎片化時代的商業智慧》從阿里巴巴的經營大數據成功的經驗，讓我們在每一個案例中了解到大數據可以如何運用，行文很簡潔讓人很快就能了解這個最夯的領域。相信各位同仁一定也有同感，就請大家發言。

劉久清：的確，我不太了解這個大數據這個東西，還是聽說傳院在做大數據，問了孔老師，他說要把資料拿給我看看，沒想到竟然就是這本書。初看阿里巴巴的實戰經驗，我發覺提問題可能會是第一道關鍵，在以往的邏輯思考時，理是訓練的重點，在批判思考時特會針對問題來進行思考檢查，但是這種提問明顯地是全體性的體察後提出，有嚴謹的前提引導進行相關論證之後發覺是否有問題而進行對話。可是大數據的提問著重在市場與產品上的了解與洞悉。是屬於商場上的提問，與邏輯思考還是有些不同。

孔令信：對的，我們過往的教育在思想訓練這一塊強調的是嚴謹的邏輯推理。大數據強調的是「相關性」，這並不是嚴格的因果關係，嚴格的因果關係在相關性中只占有一塊小地方。大數據從數據整理到數據探勘到雲端運算，接著運算出來的結果以可視覺化的方式呈現出來供作分析，而分析時你會發現，你的數據是巨量的，所以不再像做市場問卷調查是做抽樣的，大數據的數據是巨量所以跑出來的可以說是接近母體，這一點就是大數據很重要的特色之一。

簡國榮：我了解了，嚴格的因果關係是包含在相關性之內，所以大數據要做的工作，在前端的提問，提出假設或是問題所在，這個提問或假設的提出愈精確，後面跑出來的結果就會愈精準，包括因果關係在內，也包括與此一事件相關的各種可能性，這樣一來就有可能幫我們做出更多準確的預測。

林青蓉：所以，是不是說數據一定要先規格化，才有可能進行探勘與分析呢？

康才媛：還有，像歷史事件本身也是數據嗎？

孔令信：數據有分為結構性、半結構性與非結構性，我們以前編報，報紙面上新聞就是非結構性數據，是無法運用的。將文字檔與圖檔轉化為數位化時就算是半結構性數據，這時候是可以抓取的資料；若再經過標準化或系統化編碼，即為結構性數據。歷史事件本身若未經上述E化過程是無法被抓取使用的。但是歷史事件本身提供研究經驗與相關資料，其中有人事時地物等元素是可以整理成為數據，這也是另一種資料的整理方式，可以提供給大家參考。像UDN圖表記者就是運用新聞事件去挖掘相關數據，經過討論、採訪與彙整之後請美術編輯將相關數據繪製成了一張圖表，用這樣一個可視性的圖表來說明新聞事件，讓讀者一目了然。

王傳燾：對了像選舉，歷屆的開票結果本身就是一個數據，若是能將屆選舉結果都蒐集起來，就可以形成一連串數據，若是再借重雲端運算跑出我們所想要的內容，那麼這個數據就有新的價值。我看到 UDN 就是運用這些傳統已經有的數據來製作選舉背景資料，像九合一大選時就是如此，若是新選出來的結果也可以再加上，做為下一次選舉時的參考，如此一來，數據累積愈多，就有可能形成巨量，這就是大數據之所以稱為大數據的原因吧！

王聰智：好的問題，答案就在裡面。這是作者提出的數據十誡第一誡，如何問出好問題，很有可能得先強化這一塊，數據內容可以經過數位化處理、系統化累積出巨量，就靠提問者如何能適切地問出問題來，所以我們以往嚴格的邏輯訓練還是非常有價值，可以讓學生了解思考是如何進行的，如何避免錯誤或誤謬的出現，這些還是非重要的訓練。

駱芬美：做分析同樣也是我們給學生訓練不可或缺的一樣，看來大數據可以成為我們最速最多量下的輔助工具，這對未來在教學上的確會有很大的幫助。

主持人（傅錫誠）：作者提出在實踐中提煉數據，顯然就是在應用中尋找對的模式，再加以推廣。不知道還有哪位要發表法？

劉久清：本書一再強調的就是阿里巴巴的實戰經驗，阿里巴巴的崛起是從虛擬市場發展出商機，亞馬遜書店也是另一個代表，這些電商們創造出來的成功模式，本身就是大數據的產物，他們的經營重點都在運用數據更接近消費者，洞悉消費者的購買模式，進而提前供應給消費者相關的參考，讓消費者在做抉擇之前可以有更充分的時間與資訊來做判斷。這也應該是最新的經營模式吧！

王傳燾：我對作者提出：「讓人做人擅長的事，讓機器做機器擅長做的事」非常感興趣，這應就是當代人在運用大時應該有的態度。不是讓數據來制我們，而是我們運用數據來解決問題。人這方面的表現是機器所無法取代的。相對地機器的快速、便利的運算的確是它們的優勢，這正是我們所需要的，當然要懂得讓機器得所發揮。

康才媛：我了解到大數據是一種實踐下的產物，就像新媒體就是在不斷地實驗中產生出新的模式，這個模式被很多讀者或消費者接受的話，就有可能一路發展下去，創造出更大的利潤來，反之，就有可能失敗而被淘汰。

林青蓉：失敗，其實也是數據之一，可以提供給新的模式參考，換言之，就像作者所說的「利用數據合到更有用的數據」「建立數據的據，才有進步」。所以無論成功或失敗，實驗的結果者有其參考價值，大數據最重要的特性之一就是讓數據更有價值。

王聰智：剛才王老師提到人做人的機器做機器的，理論上是沒有錯的，可是如今人工智慧學習非常快速，從錯誤中學習而接著改進，就有可能比人反應還要快，那時就有可能比人更聰明，在倫理學上機器

人是不是人的爭議就會爆發，這一點也是得提前關注的地方。

簡國榮：除了機器人是不是人的爭議之外，各位也許都看過《全民公敵》這類的電影，所有數據都要被規格化，規格誰來訂定？誰有這個權力？還有在數據之前所有人物都有可能變成了數據或者符碼，屆時人算什麼？他／她存在價值又是什麼？而由於是數據，人有可能被化約而成為被宰制的對象，屆時人的基本人權與尊嚴又應該怎樣來看待呢？

駱芬美：我很同意簡老師的說法與提出來的問題，當我們被監視時，我們是不自由的，一個不自由的人就是一個被宰制者，他／她的主體性是被犧牲掉的，這當然不會是我們所樂見到的結吧！

孔令信：很高興聽到各位高見，大數據之所新當然在於他有方法與商機，不過重點是它運用到新科技與新媒體，它不斷地累積而產出更多新的數據，若是從這個系統化產製過程來看，人很難避免不被數據化，更何況在 FB、TWITTER 或其他的社群媒體裡我們的一舉一動早就被數據化，被有心人洞悉了！所以在智慧社區或智慧都市中，人早晚都會被納入系統而被管理，因此有部分的權利是會被蒐集起來，但是人的抉擇與自由意志顯然並沒有失去，還有人的創作力與想像力也是依舊是他／她的，這一點關鍵就在人會不會自我放棄，讓機器人來主導，若是不會的話，人就有可能依舊主導著一切。我們都會擔心機器人會不會反撲？機器人會不會統治這個世

界？……這些問題的前提是人工智慧是否能發展到把機器人製作成為像人一樣？若是像人一樣，機器人能自主思考之外，還有一個人的自覺與判斷，屆時他／她也會和我們一樣得做出選擇，既然和我們也會思考也要選擇，那時候的世界是否是還是得靠溝通與對話來處理人與人、人與機器人、人與世界，機器與世界……所有問題呢？

主持人（傅錫誠）：聽到這麼多關於大數據的分享，我自己覺得機器是工具，人還是主體。人應該善用工具而不受制於工具之外，同時也千萬別忘了自己的主體性，這才是最關鍵的地方啊！由於時間非常有限，這次的分享到此為止，希望下次再聽到各位的分享，謝謝大家！

通識悅讀會

從廣博的歷史、經濟學和文化知識，從教育、企業、宗教、醫療等和生活交織的六大面向，探討了一味追求經濟效益如何改變我們的生活和價值觀，最後並提出了，如何在個人生活中落實更多元價值、更人性化的生活方式。

(第三次讀書活動)

書名：《單一文化的陷阱：經濟效益掛帥的時代，我們失去了怎樣的生活方式和多元價值？》麥蔻絲 (F. S. Michaels) 著，黃煜文譯，木馬文化

日期：104年12月23日 地點：通識中心辦公室

出席人：林青蓉、王傳燾、王聰智、傅錫誠、劉久清、孔令信、駱芬美、簡國榮、康才媛。

【讀書心得 / 討論內容】

主持人 (林青蓉)：拚經濟的時代一直都是台灣政府與民眾所喊的口號，可是到目前為止來看，早就變成一種形式，對台灣這段時間的成長一直都沒有幫助，反而成了一種麻醉。形成了經濟單一文化的主流思想，對於整個國家社會的發展顯然是有不利的地方，但是媒體與政治人物卻是樂此不疲，特別是在政治上尤其是在選舉期間常常都會是政見的重要口號，只是一但當選之後，這些都成了芭樂票。作者麥蔻絲讓我們看到不只是台灣如此，不少國家也陷入同樣的迷思。

作者不像傳統的批判思想對於社會結構進形解構與建構，反而是在文化與意識形態著墨較深。特別是受到韋伯以教倫理帶來心理焦慮來解釋資本主義的起源影響，也受到精神分析啟發的法蘭克福學派所強調意識形態刺激，所以作者特別重心理與文化分析。

本書作者在文末特別提出慢食運動、非暴力溝通，作為對抗單一文化氛圍的典範。不過，這是屬於個人性的自由意志選擇運動，並非透過集體政治行動來促成對於體制改革。顯然也是反映出歐美左翼運動及社會民主黨的衰退與沒落現象。對我們來說也是一種思考的參考。

特別是台灣現在民眾只管追求小確幸，對於媒體與政治人物常喊出飄拚經濟不要拚政治，為此而反對勞工運動、犧牲古蹟的保存或環境保護等，這樣地壓制社會公義顯然是我們不願意樂見的。

問題是在西方傳統上就會有追求單一文化的傾向，就像追求科學單一文化與宗教上追求單一的傾向合流，對我們來說，顯然經濟單一或政治單一文化都不會是健康的發展，本書提供我們非常多的啟發，相信在座各位老師都會有自己的想法，請大家盡情地發言，謝謝！

王聰智：作者說明經濟成長促成社會成長，在現代國家中這是見的故事，所以經濟故事的成功成了其他國效法的對象，如此一來，經濟成長就會成為單一文化的主幹，成功與富裕讓人民覺得這就是主流與唯一。像現在的中國被稱為強國，它的經濟發展現況與實力不容小覷就是這個道理。可是文化真的不能只有經濟這一塊啊！

劉久清：作者提到不少成功的經濟故事背後，公司延長了員工的工時，用不同與變相的方式規避法律上的規範，以金錢做為誘因強化延長工時的合理性，結果就是破壞了所有的勞工權益，有些勞工甚至因此而發生「過勞死」的悲劇，但是對於方來說這不是重點，因為只有不斷地生產同時大量地行銷才有可能創造出經濟奇蹟。在台灣不少勞資糾紛問題就是在這種情況下激發出來，當然受害的下大多數的勞工。

康才媛：作者點出了在經濟成功故事中，主張應該保護自然，可是一旦保護自然不划算時，這些經濟故事對於保護自然就興趣缺缺，也就是說經濟發展的過程中，一切都還是以划算／不划算來做為衡量標準，一旦不划算

幹嘛還要投資下去找自己的麻煩呢？

主持人（林青蓉）：經濟故事成功的代價顯然是要犧牲不少過往大家所熟悉的價值，還有哪些方面受到影響與改變呢？

簡國榮：有，在公務部門，對於公共服務的公務員來說原本應該把工作外包給私部門，並且從執行的角色轉變成監督的角色。只是私部門並不對民主程序負責，因此，外包就有可能引起一些疑慮，像台北的大巨蛋工程，在工安的理由下停工，查弊案到現在也未見進度，放在那裡無疑地就是一種對市民新的安全隱憂，可是市政府堅持不能復工，私部門的遠雄也無法有任何動作，公務員在這個事件中顯然是進度失據，到目前為止還是沒有解決之道，這是一個最好例子。

駱芬美：醫療也是另一個例子，在經濟故事中醫療是產品，醫院是賣方政府和保險者是買方，而醫生成了生產者也是企業家，醫生之間形成了競逐角色，變成了產品的競銷，結果不再是為了民眾的健康，而只是為了更高的利益，一切問題都被視為「醫療化」，這樣的激勵下結果就是鼓勵民眾看病。不是為了預防也不是為了搶救生命，重點就在於如何爭取到更多的病人。這樣的「獎勵」無疑地就是在鼓勵在醫療系統中一切向錢看齊。當然，破壞了「視病如親」的這種優秀傳統與醫病關係。

孔令信：還有一個角度就是教育，教育對於民眾脫貧的幫助非常大，可是若是只停留在幫助公民賺更多錢爭取到社會更高的地位而已的話，這種教育遲早會失敗。觀察教改多年的努力，改變最大的集中在入學制度，真正的教育內容卻是貧乏的，讓人憂心的是這種貧乏在教育資源的分配上城鄉差距加上貧富差距更深化了社會公義的不公平性，這才是我們現行教育的大問題，換言之，教育的根本還是在教育養成一個健全的國民，除了知識與技能之外，還有他／她的品德素養，這些才是決勝職場的重要軟實力與關鍵，可惜的是教改始終不太在乎這一大塊，這也注定了教改無法完成的命運。

主持人（林青蓉）：作者到這裡談過了各種經濟故事的相關層面，受到單一經濟文化的操縱，造成了長期的失衡與偏差。還有哪一個角度作者注意到的呢？

王傳燾：作者還提到藝術，藝術的創意原本是無價的，可是在單一經濟文化下，藝術創作關鍵不在創意而在作者本身的身價，這個身價就是他／她的作品在市場上的表現，換言之，能賣多少錢決定這位作者的身價，由此一來，討好市場或因應市場需求而造作成了藝術家的先決條件。創作不是為了反映生活或人生的價值，反而成了商品，待價而沽，結果是有人贏得天價，有人則一文不值。

傅錫誠：看到這裡，作者提醒我們：單一文化造成最大的效果就是狹隘了我們的生活體驗，讓我們失去以往在生活領域中的「語言」--家庭和人際關係的語言、自然世界的語言、藝術與精神層面的語言、衛生與健康的語言、公共利益與共同利益的語言。……，這些失去的語言都是拜單一經濟語言的強勢運作而造成了的失落，使得人心相形窄狹而無法享受到天地間與自然間的美與感動。這是作者經過剖析之後讓我們大家看到的事實。

簡國榮：既然看到這樣的困境，如何解脫找尋到自己的新方向呢？

王聰智：最關鍵的還是不要去理會單一經濟文化的操縱，不被制約就有可能走出自己的路。

劉久清：作者採取的自覺行動，顯然是在價值尋求上的主動拋棄單一經濟文化標準，以更多元與更寬廣的心胸來看待世界。

王傳燾：作者希望我們用獨立生活方式來過自己想要的生活，抓住身邊任何一件事，認真仔細地去體會，不要只想到利益或者回饋。駱芬美：我對作者提出慢食運動這樣的概念滿欣賞的，現行手機文化已經把年輕世代吸引過去，食不知味之外，更重要的是培養了冷漠氛圍與人際關係，這裡就不只是單一經濟文化弄窄了大家的心思，冷漠讓大家更加與別人隔絕。這才是最可怕的事！

孔令信：還有作者也提到非暴力溝通，這對於現代人來說非常重要，台灣近年來社運愈來愈頻繁，非暴力是一種溝通手段，避免了社會無謂的衝突與傷害，同時造成政府更直接的傷害，像 318 學運與香港口中行動都是最佳例子。

傅錫誠：不過，非暴力的溝通也下會有擦槍走火的可能性，還有 318 學運中也有學生的偏執，這種單向式地要求，也會傷害到社會。還是得注意啊！

康才媛：我贊成作者最後提出的選擇權在我，不一定要過我們的生活，卻是可以過著我自己和別人選擇的生活，而由這些選擇共構出我們與社會。

主持人（林青蓉）：今天聽到各位的分享，讓我學習到非常多，謝謝各位，下次再見。